附件1昆明理工大学附属中学床垫项目（2020kgyj009）询价文件

**昆明理工大学附属中学床垫项目询价内容及要求**

一、具体要求

（一）长宽规格为0.9\*2.0m，厚度2cm，重4Kg的环保棕垫，并提供该批次质检合格报告，若有环评报告一并提供。具体需求如表1：

表1 昆明理工大学附属中学学生床垫询价表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **产品名称** | **技术参数要求** | **数量** | **单位** | **供货产品****品牌、型号** | **供货产品****参数偏离情况** | **报价单价****（元）** | **报价总价****（元）** | **备注** |
| 1 | 环保棕垫床垫 | 长宽规格为0.9\*2.0m，厚度2cm，重4Kg，提供该批次质检合格报告，若有环评报告一并提供。 | 570 | 张 |  |  |  |  |  |
| 交货期 |  |
| 质保期 |  |
| 交货地点 | 昆明理工大学附属中学教场校区 |

（二）供货商于开标当日必须带上样品前来应标。若确定为本次床垫供货商，则样品留作供货标准。

（三）该批床垫的最短供货期是 日历天；质保年限为 年。

（四）服务方承诺质保使用期间，床垫如有损坏免费更换。

（五）若已过质保期或人为损坏，按最终报价进行购买。

二、评审办法说明

本办法采用综合评估打分法，评标时应先评技术标后评商务标，对通过资格评审的磋商响应文件的技术、商务部分分别按照百分制打分方法打分后，再按下列公式计算出各供应商的综合得分。

Z＝S＋J

其中：

Z：指供应商的最后得分；

S：指供应商的商务部分得分；

J：指供应商的技术部分得分。

1. **服务及货物报价即商务S得分（60分）**

1、本次竞争性磋商允许二次报价。供应商的二次报价即为最终报价。商务部分评审以供应商二次报价为准。

2、综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算，即满足竞争性磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：

磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）×60

1. **技术J得分（40分）**

**1、产品品牌参数及样品（20分）**

1. 产品品牌好，参数完全满足文件要求，有出产报告和质检报告，样品整体评价高，得13-20分；
2. 产品品牌一般，参数满足文件要求，有出产报告和质检报告，样品整体评价可以，得6-12分；
3. 产品品牌市场知名度较低，参数规格基本满足要求，无出产报告和质检报告，样品整体评价差，得0-5分；
4. **供货方案的合理性和可行性（10分）**

（1）供货方案清晰完整，针对性较强，服务措施、手段齐全，进度及时间安排合理，人员配置得当，文件编制规范整洁，得12-15分；

（2）供货方案比较清晰完整，有针对性，服务措施、手段基本齐全，进度及时间安排较合理，人员配置较得当，文件编制较规范整洁，得8-11分；

（3）供货方案不够清晰完整，针对性不够，服务措施、手段不齐全，进度及时间安排有不足，人员配置不够，文件编制不符合规范整洁要求，得4-7分；

（4）供货方案不完整，无针对性，服务措施、手段不齐全，进度及时间安排不合理，人员配置不当，文件编制不规范，得0-3分；

3、售后服务及承诺（**7分**）

（1）售后服务承诺及保障措施完善具体，针对性强；措施全面、合理、可行的得5-7分；

(2)售后服务承诺及保障措施具体可行，针对性较强；措施基本合理、可行的得2-4分；

(3)售后服务承诺及保障措施基本可行，但缺乏针对性；措施基本合理、可行的得1-2分。

(4)无售后服务承诺及保障措施的得0分。

**4、相关案例和合同（3分）**

满足资格条件的类似项目业绩得基本分1分，每增加一项类似项目业绩加1分，加满为止。合同以盖章签字和配中标通知书为准。